

**My, niżej podpisani członkowie Kolegium Sądu Najwyższego oświadczamy co następuje:**

1. wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 15 lipca 2021 r. (C-719/19) i wcześniejsze postanowienie z 14 lipca 2021 r. (C-204/21) powinny spowodować niezwłoczne zawieszenie wszelkich czynności Izby Dyscyplinarnej,
2. wykonanie wyroku należy w pierwszej kolejności do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego,
3. wydane w dniu 16 lipca 2021 r. przez Pierwszą Prezes SN dr hab. Małgorzatę Manowską zarządzenie, które umożliwia działanie Izby Dyscyplinarnej w pełnym zakresie jest sprzeczne z wymienionym wyrokiem i stanowi naruszenie prawa,
4. odmowa zwołania w trybie pilnym posiedzenia Kolegium SN w powyższej sprawie, uniemożliwiająca dyskusję w tej szczególnie ważnej i nie cierpiącej zwłoki kwestii, stanowi zaniechanie należytego wykonywania uprawnień Pierwszego Prezesa.

Sędziowie Sądu Najwyższego wchodzący w skład Kolegium SN:

- Tomasz Artymiuk
- Bohdan Bieniek
- Józef Iwulski
- Michał Laskowski
- Jarosław Matras
- Grzegorz Misiurek
- Agnieszka Piotrowska
- Krzysztof Rączka,
- Barbara Skoczowska

*- Marlena Romanik*

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie C-791/19 R, Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) Wielka Izba orzekł o zastosowaniu środków tymczasowych i zakazał rozpoznawania spraw przez Izbę Dyscyplinarną Sądu Najwyższego. W celu wykonania tego postanowienia Pierwsza Prezes SN Małgorzata Gersdorf wydała w dniu 20 kwietnia 2020 r. zarządzenie Nr 48/2020 zawieszające prawa Sądu Najwyższego - Izby Dyscyplinarnej w zakresie przyjmowania oraz do rozpoznawania wszystkich spraw należących do właściwości tej Izby. W dniu 5 maja 2020 r. pełniący obowiązki Pierwszego Prezesa SN wydał zarządzenie Nr 55/2020, którym uchylił zarządzenie Nr 48/2020. Z powołaniem się na zarządzenie Nr 55/2020 Izba Dyscyplinarna SN przez wiele miesięcy nie orzekała wprawdzie w sprawach dyscyplinarnych sędziów, ale orzekała w sprawach o uchylenie sędziowskich immunitetów. Pierwsza Prezes SN oraz Prezes Izby Dyscyplinarnej, mimo zwracania uwagi na nieprawidłowość tej praktyki, deklarowali, że mieści się ona w granicach postanowienia TSUE z 8 kwietnia 2020 r. i jest wyrazem podporządkowania się mu oraz jego wykonaniem.

W postanowieniu z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie C-204/21 R, Wiceprezes TSUE, zobowiązała Rzeczpospolitą Polską, natychmiast i do czasu wydania wyroku kończącego postępowanie, (między innymi) do zawieszenia stosowania przepisów, na podstawie których Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego jest właściwa do orzekania w sprawach o uchylenie immunitetów sędziów i asesorów sądowych oraz do zawieszenia skutków uchwał wydanych już na podstawie tych przepisów.

Wyrokiem z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie C-791/19, Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (EU:C:2021:596) TSUE (Wielka Izba) orzekł o niezgodności z prawem unijnym polskich przepisów o sądownictwie dyscyplinarnym, w tym art. 3 pkt 5, art. 27 i art. 73 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, czyli przepisów dotyczących Izby Dyscyplinarnej SN.

W reakcji na powołane orzeczenia TSUE Pierwsza Prezes SN oznajmiła publicznie, że jest głęboko przekonana, iż Izba Dyscyplinarna SN jest w pełni niezależna w sprawowaniu ustawowo jej przypisanej jurysdykcji, a sędziowie tej Izby są w pełni niezawisli w orzekaniu. Równocześnie Pierwsza Prezes SN uchyliła zarządzenie z 8 kwietnia 2020 r. Oznacza to, że z punktu widzenia zarządzeń organizacyjnych Pierwszej Prezes SN (kierowania pracami SN) została usunięta przeszkoda w orzekaniu przez Izbę Dyscyplinarną w całym, określonym w art. 27 ustawy o SN zakresie właściwości tej Izby.

Powyższe oświadczenie i zarządzenia Pierwszej Prezes SN nie stanowią przejawu prawidłowego stosowania prawa. Z Konstytucji RP (art. 91 ust. 2) wynika bowiem obowiązek bezpośredniego stosowania, z pierwszeństwem w przypadku kolizji z ustawami, prawa pierwotnego (traktatowego) Unii Europejskiej w brzmieniu ustalonym w orzecznictwie TSUE. W taki też sposób podlega wykonaniu wyrok TSUE z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie C-791/19 a to oznacza, że niedopuszczalne jest stosowanie (należy pominąć) art. 3 pkt 5, art. 27 i art. 73 § 1 ustawy o Sądzie Najwyższym, jako że przepisy te są sprzeczne (uchybiają) z art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE. To zaś z kolei oznacza, że Izba Dyscyplinarna nie jest niezależnym i bezstronnym sądem ustanowionym na mocy ustawy, a więc niedopuszczalne jest orzekanie przez tę Izbę w całym zakresie jej właściwości określonym w art. 27 ustawy o Sądzie Najwyższym (przepis ten należy pominąć w stosowaniu).

W związku z powyższym wzywamy Pierwszą Prezes SN Małgorzatę Manowską do wydania zarządzeń organizacyjnych zmierzających do wykonania wyroku TSUE z 15 lipca 2021 r., C-719/19, jako skierowanego także do niej jako piastuna konstytucyjnego organu RP.